

保育園・幼稚園・こども園(立神中学校区居住)・  
立神小・中学校の保護者の皆様

中学校の再編・統廃合に関するアンケート調査(立神中学校区)について

平素より保護者の皆様には、教育行政へのご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。  
ございます。

この度、アンケート調査へのご協力のお願いのため、ご連絡させていただきました。

中学校の再編・統廃合につきましては、「枕崎市望ましい学校づくり審議会」の答申に基づき、令和4年度に別府中学校区、今年度は桜山中学校区で審議会を開催しているところです。こうした中であって「地域とともにある学校づくり」が求められることを踏まえ、中学校の再編・統廃合について、児童生徒の保護者及び就学前の子供の保護者の方々のお考えを把握するために調査を行い、今後の再編・統廃合の在り方の資料として活用させていただきます。

つきましては、裏面を参考に、以下の設問にご回答くださいますようお願いいたします。回答後は、配布した保育園・幼稚園・こども園、小・中学校の担当者にご提出ください。

枕崎市教育委員会

記

【回答者】( 中学校 ・ 小学校 ・ 保育園 ・ 幼稚園 ・ こども園 )

※ お子様<sup>が</sup>在籍する園、学校種を全て○で囲んでください。

※ 兄弟姉妹がいる場合は、長子の小・中学校への提出となります。(保育園等で重複してアンケート用紙を受け取った場合は提出不要。1家庭1回答でお願いします。)

1 立神中学校の今後の生徒数の推移等を踏まえ、「再編・統廃合」についてどのようにお考えですか。ア～ウに該当する記号を○で囲んでください。(理由欄は任意)

ア 今すぐ、再編・統廃合に移行したほうがよい。

⇒ その理由 ( )

イ しばらく、現状のままでよい。

⇒ その理由 ( )

「しばらく」とは、いつ頃までか、該当するA～Cを○で囲んでください。

※ 検討を始める審議会を開催すべき時期についてご回答ください。

A 令和9年度の審議会開催 (生徒数が100人を割る・別府中と同時期に開催)

B 令和13年度の審議会開催 (生徒数が下降線をたどる初期)

C その他 ( )

ウ 再編、統廃合はすべきではない。

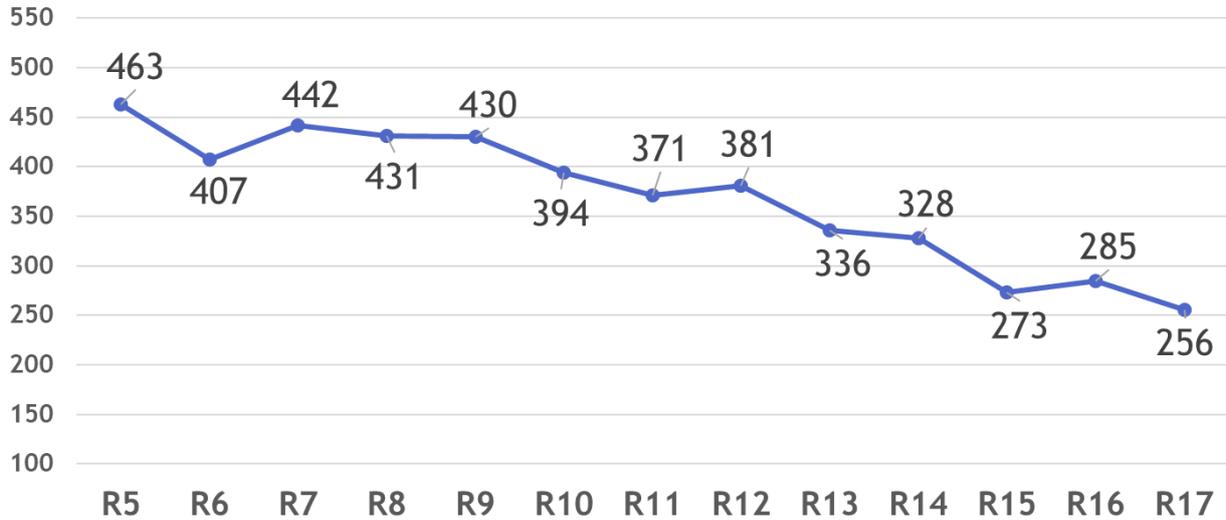
⇒ その理由 ( )

2 その他(再編・統廃合に関するご意見等がありましたらご記入ください。)

## 【参考資料】 アンケート回答のための参考資料

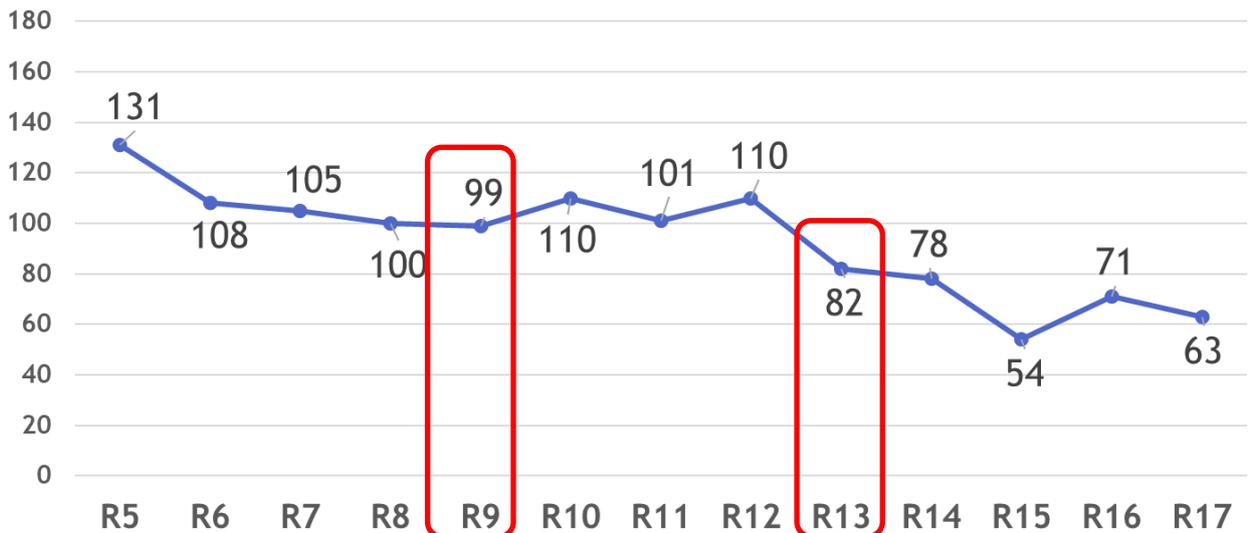
### 1 市内4中学校の今後の生徒数の推移 (R6.5.1 現在)

生徒数の推移 (市内4中学校)



### 2 立神中学校の今後の生徒数の推移 (R6.5.1 現在)

生徒数の推移 (立神中学校)



※ R9年度に別府中学校における審議会を再度開催予定

### 3 小規模校の主なメリット・デメリット

#### 【メリット】

- ・ 1人1人の学習状況等の定着状況を的確に把握でき、個別指導などきめ細かな指導ができる
- ・ 意見や感想を発表できる機会が多くなる
- ・ 地域の協力が得られやすいため、郷土の教育資源を最大限に生かした教育活動が展開しやすい

#### 【デメリット】

- ・ クラス替えができない
- ・ クラス同士が切磋琢磨する教育活動ができない
- ・ クラブ活動や部活動の種類が限定、あるいは体育科の球技や音楽科の合唱のような集団学習の実施に制約が生じる

### 4 枕崎市望ましい学校づくり審議会 とは

少子化の更なる進展が進む中、将来を担う本市の児童・生徒にとって、より望ましい教育環境の整備推進に資することを目的として、市民一体となり、今後の教育環境の大きな変化に対応した市立学校の適正規模、適正配置等について調査審議する。

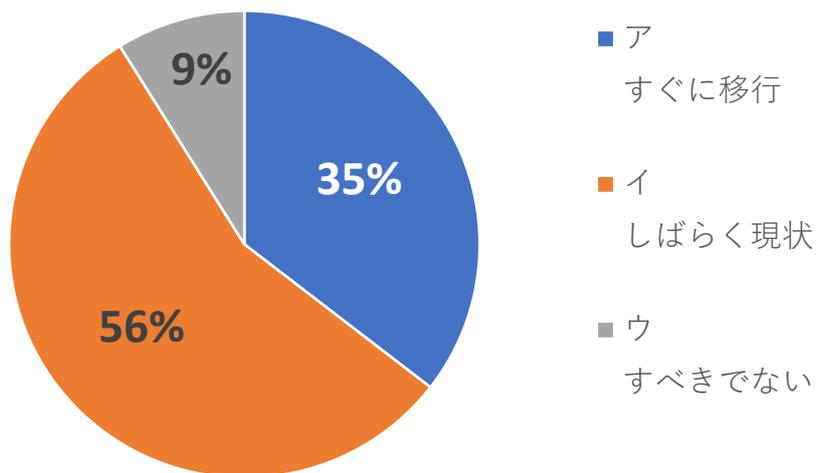
「市内中学校の再編・統廃合」における保護者アンケートの結果

## 総括集計（立神中学校区）

## 1 立神中学校の再編・統廃合についての考え

ア	イ	ウ
すぐに移行	しばらく現状	すべきでない
44	69	11

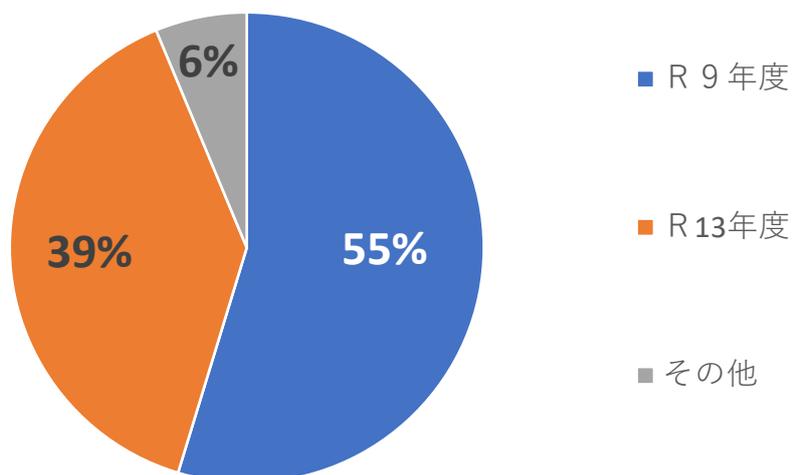
## 再編・統廃合の考え



## 「イ」について（再検討を始める時期は？）

R 9年度	R 13年度	その他
35	25	4

## 再検討を始める時期



## 意見集約

### ●立神中校区

#### 【幼稚園・保育園・認定こども園】

##### (ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・学校行事や部活動など人数が少なく規模が小さくなり、子供たちに十分な経験ができていないのではと考える。
- ・多感な時期にもまれ合うことに意味があると考えから。
- ・生徒数は少なる一方なので、早く再編・統廃合し、学習環境を整えて欲しいから。
- ・いずれはするのなら、今でも問題ないと思います。
- ・クラスの人数は多い方がいいと思う。
- ・向上心が育たない。
- ・生徒数が少ないと、色んな選択肢が少なくなるから。
- ・子供が少ないのはわかっているので、統合してたくさんの子供たちの中で大人数でしか経験できない事もさせたい。少人数だと決まった子が仲間外れやケンカの原因になってしまっている気がする。
- ・クラスが増えて、いろんな人と関われるため。
- ・小規模校は費用が割高になって非効率ではないか。小規模だと様々な考え方に触れる機会が少ないのではと思うから。切磋琢磨する機会があった方がよい。クラス替え等で社会性も育っていくのではないか。
- ・今から移行していかないと何年後になるかわからないから。
- ・これからの生徒数の減少は明らかなので、少しでも早く再編に着手してその時に備えるべき。

##### (イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・部活等を考えると、できれば遠くに登校にならないでほしい。
- ・すぐではないが、再編・統廃合の必要はあると思う。人間関係の範囲がせばまる。
- ・生徒の人数に合わせて考えても良いと思います。
- ・教職員数も減少傾向にあるのであれば、それも踏まえて検討すべき。現場サイドの体制をどのようにするか固めてから。

##### (ウ)「再編・統廃合すべきでない」

- ・通学が遠くなって心配です。
- ・学校が遠くなるため。
- ・統廃合等すると友人は増えるが、先生たちの目が届かなかったりするのでは…。
- ・地区ごとに学校があったほうが良いから。

### ○その他(自由意見)

- ・一小一中による弊害で一度人間関係が崩れてしまうと、修復できないのではないかと。限られた社会(学校生活)の中で、人の気持ちを考えられない、コミュニケーションのとれない生徒も増えている。
- ・市内4校全てにおいて生徒数は減少しているので、1校もしくは2校に統合した方がよいと思う。
- ・限られた教育予算を4校に分散するよりは、1つに統合した方が、生徒にとってよい教育環境を整備できるのではないのでしょうか。
- ・現在すでに生徒数は減少しているが、5年後からまた大きく減り始めるようなので、5年後、7年後くらいまでには「一中」にできるように、今から、その方向で動き始めた方がよいのではないかと。

と思います。

- 小規模になり、塾に通わなくても良いレベルの教育をしてくれるなら、統廃合は望まない。しかし、それが難しいのであれば、市で1つの中学校になるのは人数から考えると仕方ないと思う。部活はクラブチームへ移行し、月謝や交通費の助成をして欲しい。(教師の残業軽減のため)
- 少子化、教職員の減少と非常に厳しい状況の中で、大変苦慮されていることと思います。統廃合については仕方ないと思いますが、それによって現場サイドの負担増、教育の質の低下が懸念されますので、今は現場に携わる方々へのケアの体制や職場の環境をどのように整えていくかを決めていくことが先決だと思います。
- 地域特有のものもあるため統合等すると、もめたりすると思う。子供たちファーストで考え、子供たちに聞いて意見を反映するのも良いのでは？

## ●立神中校区

### 【小学校】

#### (ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・「今すぐ」という考えではありませんが、いずれは再編したほうが良いと考えます。
- ・クラスが複数あった方が良い。
- ・少人数でのメリットもあるが、大人数であった方が何をするにも選択肢が増えると思う。現在においても部活動では合同チームとなっているため、今の段階で再編・統廃合の計画を立てていくべきだと思う。
- ・1カ所（小・中一貫校）にする方が、行事等行ききしやすい。
- ・1クラスしかなく部活が少ないから。
- ・総合的に考えると、統合するメリットが大きいと考えるため。
- ・生徒数の増加はなく減少する。再編・統廃合いずれにせよ早くした方がよい。
- ・いずれ検討しているなら、早いに越したことはない。クラスは2クラス以上の方が利点が多い。
- ・少子化の現状は改善されないと思うから。
- ・保育園が妙見だったので、桜山にお友達が多いし、1クラスより2つ以上あった方が楽しいと思う。
- ・どのみち生徒数減少は避けられないので、早めに決定していただいた方が、通学の方法等、他の決め事も速やかに進められると思うから。
- ・少子化の中、それぞれの学校を運営していくのも大変だと思います。
- ・市の財政のため。子供の可能性を増やすため。（他校生との交流）
- ・少子化のため。
- ・これだけ子供の数・クラスの数が増えている中で、各学年1クラスとなれば小1～中3まで同じ人との関わりの中で過ごすより、少しでも多くの人と関わるができる統廃合を希望する。
- ・子供の数が少ないから。

#### (イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・1クラス30人前後いるため。
- ・どちらが良いのか、まだ判断がつかない。
- ・入学したばかりで授業に追いついていないので、まだ少人数でゆっくりしてほしい。
- ・先生たちの目が行き届かなくなるから。
- ・人数が増えることで馴染めるのか心配。
- ・人数は減っているのは分かるが、同じ校区のつながりを大切にしたい。
- ・登下校の際、距離が遠くなると安全面に不安がある。
- ・別府や桜山でも少ない人数で行っているため。
- ・人数が少ない方が目が行き届くため。
- ・中学校が自宅から近いから。
- ・立神中の施設が新しく、まだまだ使えるから。現在の教育活動が維持できなくなったとき。
- ・生徒数が60人を割る年が、数年続いた頃。

#### (ウ)「再編・統廃合すべきでない」

- ・登下校の問題や地域から物理的に遠くなることで、地域の目が届きにくくなる。
- ・少人数の方が全員と関わる事が出来るし、助け合いの意識を持てる人間に育つと思うから。
- ・一学年30人程いるから。
- ・通学距離の問題。

## ○その他(自由意見)

- ・進学予定の中学校に入部したい部活動がないことが気になっています。(他の校区の中学校にはあります。)再編・統廃合することで新しい友達ができるいい機会になるのではないかと思います。
- ・登下校に関し、公共交通機関の利用やスクールバス・自転車通学ができれば良い。
- ・気軽に部活に参加できるよう、市の体育館を利用する際や登下校にバスが利用できるようにしてほしい。
- ・個人的には家から遠くなるデメリットが大きいので不安はあるが、枕崎の財政状況や子供たちの学習や部活動などを考えると、統合する方がいいのだらうと思います。いずれおとずれる未来なら、早くからその環境を整えてあげるのがいいのかなと思います。
- ・再編・統廃合にあたって、校舎(受け入れキャパ)、通学(スクールバス等)など市政、県教委等、調整すべき事が多いので、1年でも早く審議会を開催すべきと思います。
- ・統廃合によって経費削減できた分、学校給食費の無償化も検討してもらいたい。
- ・生徒が多い方が楽しいし、色々行事等も盛り上がると思う。
- ・段階的な再編・統廃合や体育祭などイベントを合同で行うなどの検討や、統廃合しても少人数のクラス編成など、少人数の良さも残しながらの検討もしていただきたいと思います。
- ・母校がなくなったり、地域に学校が減るということは、とてもさみしいことかもしれませんが、今の子供たちの人数を考えると、決まった部活しかない、集団活動や学習に影響が出ているとしか思えない。少人数は小学校6年まで各地域に、その後は枕崎に1中を強く望みます。
- ・私の子は、上の子は実質卒業すると再編・統廃合にかかわらない学年です。下の子が、少しかかわる学年です。令和13年以降の子供のいる御家庭の意見を重視してほしい。(100名を下回る学年)
- ・統廃合になったら新校舎ができるのでしょうか。今、現在ある建物を利用して桜山小のようにバス等を利用するのでしょうか。もし、子供たちが増えて、いじめのような事が起きたら解決できるのでしょうか。
- ・2小1中のような形でもよいのではないかと思います。他小と合併になることが、子供たちにいい影響を及ぼすのではと思います。ただ、学区が離れることで登下校・部活の安全確保が難題になると思われます…。
- ・決定してからの事後報告ではなく、時期がきましたら再度このような形式で、保護者の意見を聴いていただけますと幸いです。
- ・大人の考えもありますが、子供たちにも聴取しては？
- ・いじめ等に目が行き届かないため、あまり人数が多い状態での統合は望ましくないと考えます。
- ・鹿児島市内の小→中に移る(例えばA小+B小=C中)と、けんかや抗争が起きたと聞いたことがある。もし、統廃合するのなら小学生のうちから、他校との交流を密にしていくべきだと思う。
- ・学校は「人数が多ければ良い」という場ではないと感じます。少人数なら少人数なりの良さがたくさんあるので、生徒数が10人とかものすごく少なくなるまでは、何もしないことを望みます。
- ・統廃合したら、登下校など心配です。

## ●立神中校区

### 【中学校】

#### (ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・子供の社会への視野を広げてほしいため。
- ・少人数のため向上心が育っていかない。
- ・遅かれ早かれ、そうなると思うので。
- ・1クラスしかないのは良くない。
- ・1クラスは色々問題があると子供がかわいそう。クラス替えがあった方がよい。
- ・部活等人数が確保できず、プレーできないのはもったいない。小学校の時から一緒だと練習も試合にも出られるから良いのでは？
- ・1学年1クラスの学校もあるので。

#### (イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・自分の子は中2なので、統合するなら前もって知っておきたい。
- ・生徒数が100人を割ると仮定されている情報(各家庭や枕崎市、各学校としての想定し得る効果と負担など)をもとに、再編・統廃合案をいくつか提示してもらった方が、市民も納得して選択できるのではないかと思ったから。
- ・歩いていける距離がいい。
- ・きめ細かな指導ができなくなる。
- ・これまで通り一人ひとりに寄り添ったきめ細やかな指導をして欲しいから。
- ・何とも言えない。

#### (ウ)「再編・統廃合すべきでない」

- ・枕崎中からの、せっかく立神中が出来たのに。
- ・テレビでも1人の生徒だけの所があるため尊重したい。
- ・私事ですが、母校は残していただけたらなあという思いがあります。

### ○その他(自由意見)

- ・体育祭や文化祭等の行事が盛り上がるし、保護者の協力も増える。部活動も盛り上がる。
- ・各学校少人数になってきているのが目に見えているのであれば、早目に再編・統合して子供たちも子供同士の中で、心も体も成長してほしい。
- ・部活等も自由に選べなく、少ない数の中での選択。人数も増えれば、部活動の種類も増えるのではないかと思います。
- ・令和13年には立神中学校の生徒数が100人をきってくる。このへんまでには、再編・統廃合について、確定案を出していた方が良いのでは？少子化が避けられない今、統廃合は仕方ない。まだ、小学校低学年の子がいるので、他人事ではないと思っている。
- ・少子化で部活もできなくなっています。枕崎として1つのチームを作った方がチームも強くなるし、なくなりそうな部活も継続していけるのではと思います(外部でもいいですが)。でも、1クラスは30人くらいがベスト。40人は多すぎ。
- ・再編・統廃合の前に、教室で過ごしにくい子供たちのための居場所を作ってほしい。不登校の枠ではなく、気軽に心を休める居場所を確保してほしい。
- ・校舎も新しく、立神中の伝統を残したい。立神小・立神中の合併→(例)坊津学園